

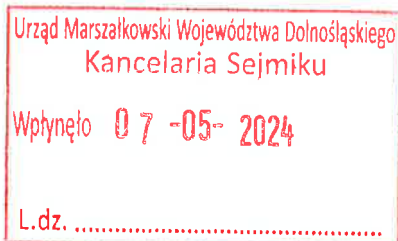


# MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Cezary Przybylski

DOS-I-IV.0003.1.2024.KK

Wrocław, 7 maja 2024 roku



**Pan Patryk Wild**

Radny Sejmiku

Województwa Dolnośląskiego

Odpowiadając na Interpelację Nr 15/24 z 23 kwietnia 2024 roku, w sprawie przeprowadzenie kontroli w: EKO HYBRYD sp. z o.o, Ekopartner Recykling sp. z o.o. oraz Ameba Recykling sp. z o.o., w związku z naruszeniem warunków rekultywacji wyrobiska w Czernikowicach, wyjaśniam co następuje.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami przez EKO HYBRYD sp. z o.o, Czernikowice 49A, 59-226 Chojnów, warunków decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr O 187/2018 z 31 lipca 2018 roku, znak: DOW-S-V.7244.16.2018.JS, oraz nieusunięciem nieprawidłowości będących wynikiem tych naruszeń, w III kwartale 2023 roku zostało wszczęte postępowanie w przedmiocie cofnięcia bez odszkodowania wspomnianej decyzji. Od dnia 22 lutego 2023 roku (data wpływu sygnalizacji Sekretarza Gminy Chojnów), tj. od powzięcia informacji o naruszeniach warunków decyzji Nr O 187/2018 z 31 lipca 2018 roku, działalność EKO HYBRYD sp. z o.o. na działkach 200 oraz 256/12 obręb Czernikowice, gmina Chojnów, była przedmiotem kontroli Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Starosty Powiatu Legnickiego, która odbyła się przy współudziale między innymi pracowników Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. Ponadto w omawianym okresie niezależne czynności dowodowe w przedmiotowej sprawie co najmniej dwukrotnie podjął Prokurator Rejonowy w Złotoryi, który na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* posiada status strony postępowania w sprawie cofnięcia bez odszkodowania przywołanej wyżej decyzji Nr O 187/2018.

Należy również wskazać, iż niezwłocznie po otrzymaniu ww. sygnalizacji od Sekretarza Gminy Chojnów Marszałek Województwa Dolnośląskiego wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o podjęcie w rzeczzonej sprawie kontroli interwencyjnej w obszarze działalności EKO HYBRYD sp. z o.o.

Wszystkie ustalenia pokontrolne, w tym również te ujęte w wystąpieniu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nr WZP-53/2023 z 4 kwietnia 2023 roku, były, są i będą na bieżąco weryfikowane i analizowane w toku zarówno procedury ukierunkowanej na zaniechanie stwierdzonych naruszeń, jak i dotyczących sprawy cofnięcia bez odszkodowania wspomnianej wyżej decyzji.



Należy wskazać, że EKO HYBRYD sp. z o.o. przysługują w ostatniej z wymienionych wyżej spraw m.in. uprawnienia strony wynikające z ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Na dzień sporządzenia odpowiedzi organ nie otrzymał od Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska informacji z urzędu o przeprowadzonych czynnościach kontrolnych, w tym o kontrolach interwencyjnych, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o *Inspekcji Ochrony Środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 425), realizowanych wobec Ekopartner Recykling sp. z o.o. oraz Ameba Recykling sp. z o.o., które odbyły się w związku z przekazaniem EKO HYBRYD sp. z o.o., (jako podmiotowi nieuprawnionemu) odpadów o kodzie 19 12 09 – *minerały (piasek, kamienie)*.

Rozpoczęcie procedury kontrolnej, o której mowa w art. 379 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54), w zakresie przestrzegania obowiązków określonych w poszczególnych rozstrzygnięciach administracyjnych określających ramy prowadzonej działalności z zakresu gospodarki odpadami względem wspomnianych podmiotów, organ rozważy m.in. po powzięciu informacji o działaniach zrealizowanych przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Dodatkowo wskazuję, że zgodnie z zapisami art. 76 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) podmioty obowiązane do sporządzenia sprawozdań o wytwarzanych odpadach oraz o gospodarowaniu odpadami, są zobligowane do przedłożenia sprawozdania w terminie do dnia 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Zgodnie z zapisami art. 77 marszałek województwa weryfikuje informacje zawarte w sprawozdaniach, o których mowa w art. 73, art. 74a i art. 75, za poprzedni rok kalendarzowy, w terminie do dnia 30 września następnego roku. W ustawowym terminie za pośrednictwem platformy BDO wpłynęło przeszło 11,5 tys. sprawozdań podmiotów prowadzących działalność w zakresie gospodarki odpadami, działających na terenie województwa dolnośląskiego. Między 15 marca a 30 kwietnia 2024 roku wpłynęło ponad 2 tys. sprawozdań złożonych po upływie ustawowego terminu. Do dnia dzisiejszego, poza informowaniem podmiotów, które w ustawowym terminie nie przedłożyły ww. sprawozdania, a ewidencja odpadów wskazuje na działanie w obszarze gospodarki odpadami, organ dokonał weryfikacji ponad tysiąca sprawozdań.

Podmiotami zobligowanymi do przedłożenia powyższego sprawozdania są podmioty obowiązane do prowadzenia ewidencji, zgodnie z zapisami art. 75 ustawy o odpadach. Podmiot EKO HYBRYD sp. z o.o. o numerze rejestrowym 000153333, nie przedłożył wymaganego sprawozdania. Z analizy ewidencji Spółki wynika, iż w platformie BDO widnieją wpisy w zakresie:

- 2 dot. KPO dla przekazującego w zakładce „wycofane”;
- 1 dot. KPO dla przejmującego w zakładce „zrealizowane przejęcie”;
- 69 dot. KPO dla przejmującego w zakładce „potwierdzony transport”;



– 2 dot.y KPO dla przejmującego w zakładce „potwierdzony transport”.

Mając powyższe na uwadze, organ w ustawowym terminie wezwie podmiot m.in. do złożenia zaległego sprawozdania.

Podmiot Ekopartner Recykling sp. z o.o. o numerze rejestrowym: 000005980, przedłożył sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami 15 marca 2024 roku z zachowaniem terminu. Podmiot Ameba Recykling sp. z o.o. o numerze rejestrowym: 000129695, również przedłożył ww. sprawozdanie za pośrednictwem platformy BDO w dniu 8 marca 2024 roku. Sprawozdania obecnie podlegają weryfikacji.

W kwestii obciążenia podmiotów nielegalnie gospodarujących odpadami na terenie wyrobiska w Czernikowicach opłatą podwyższoną, o której mowa w art. 293 ustawy *Prawo ochrony środowiska* informuję, że organ jest na etapie gromadzenia i analizy materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie.

Należy zauważyć, że w katalogu środków finansowo-prawnych ochrony środowiska ustawa *Prawo ochrony środowiska* przewiduje, oprócz opłat za korzystanie ze środowiska, również administracyjne kary pieniężne, przy czym każdy z tych środków sankcjonuje inny stan faktyczny.

W związku z powyższym, w pierwszej kolejności konieczne jest ustalenie czy naruszenia dotyczące gospodarowania odpadami stwierdzone na przedmiotowym wyrobisku wyczerpują znamiona któregośkolwiek z czynów, wskazanych w art. 293 wspomnianej ustawy, objętych sankcją w postaci opłaty podwyższonej. Następnie, na podstawie zebranego materiału dowodowego organ rozważy, czy dysponuje wystarczającymi danymi, na temat rodzaju, ilości oraz czasu zalegania odpadów na terenie wyrobiska w Czernikowicach, które są niezbędne do ustalenia ewentualnej opłaty podwyższonej. Przepisy ustawy *Prawo ochrony środowiska* wskazują bowiem, że wspomnianą opłatę ponosi się za każdą tonę odpadów i każdą dobę ich nielegalnego magazynowania, z zastosowaniem stawki odpowiedniej dla danego rodzaju odpadów.

Powyższe zobowiązuje zatem organ do dokładnego ustalenia stanu faktycznego w sprawie i rozstrzygnięcia wszelkich kwestii spornych, w szczególności w zakresie rodzaju odpadów, zdeponowanych w wyrobisku.

Jednocześnie informuję, że w sytuacji braku wystarczających danych do wymierzenia przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego opłaty podwyższonej za nielegalne gospodarowanie odpadami na terenie wyrobiska w Czernikowicach, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska będzie miał możliwość zastosowania sankcji w postaci administracyjnych kar pieniężnych, wskazanych w art. 194 ustawy o *odpadach*.

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. DOS-I – aa

Marszałek  
Województwa Dolnośląskiego

Cezary Przybylski