

l.dz.79/06/2024

Leszno, dnia 12.06.2024 r.

Miejskie Przedsiębiorstwo

Komunikacyjne sp. z o. o.

ul. Domejki 2

59-220 Legnica

OŚWIADCZENIE

Oświadczenie w związku z kontrolą przeprowadzoną w dniu 10 czerwca 2024 roku ok. godz. 13 00 na linii nr 24 autobusu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy.

Kancelaria Wierzyciel Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie wskazuje:

1. Kontroler nie pozwolił wysiąść Pasażerce, ponieważ nie dokończył swoich czynności służbowych związanych z nałożeniem opłaty dodatkowej za brak ważnego biletu na przejazd (może wykonywać je jedynie w autobusie, wyjątkiem są pasażerowie do 13 roku życia). W momencie, kiedy pasażer utrudnia przeprowadzenie kontroli czas wystawienia opłaty dodatkowej automatycznie się wydłuża, co czasem skutkuje przewiezieniem pasażera kilka przystanków dalej.
2. Kontroler legitymuje się za pomocą swojej legitymacji służbowej z widocznym numerem służbowym, która zawsze jest w widocznym miejscu. Pasażerka nagrywając miała przed sobą wizerunek Kontrolera, nagrała również jego legitymację służbową.
3. Kontroler nie zwrócił biletu Pasażerce, ponieważ nie miał czego jej zwrócić – Pasażerka nie okazała ważnego biletu na przejazd. Wystawiając wezwanie do zapłaty Kontroler zawsze daje druk dla pasażera, co też uczynił.
4. Kontroler nie chciał oddać Pasażerce dowodu, ponieważ nie dokończył swoich czynności służbowych – Pasażerka w pewnym momencie zaczęła go wrywać z rąk Kontrolera, ponieważ chciała uciec środkowymi drzwiami. Kontroler w żadnym momencie nie użył siły, nie podniósł na Pasażerkę ręki. Finalnie wyrwała dowód Kontrolerowi i chciała uciec tylnymi drzwiami, które były już zablokowane przez Kierowcę pojazdu. Pasażerka utrudniała również wyjście z autobusu innym pasażerom, którzy posiadali bilety.
5. Kontroler czekał przez dłuższy czas na przyjazd policji (ok. 45min, Plac Słowiański) jednak nie doszło to do skutku. W związku z tym postanowił nadal wykonywać swoje obowiązki, ponieważ był w pracy.
6. Jak wyżej – do żadnej interwencji policji nie doszło przez bardzo długi czas, w związku z tym Kontroler postanowił nadal wykonywać swoje obowiązki. Praca Kontrolera właśnie na tym polega, że zmienia autobusy by móc podjąć

kontrolę na różnych liniach. Jak można zauważyć na nagraniach udostępnionych przez „poszkodowaną” Pasażerkę, Kontroler mimo jej krzyków zachowuje spokój, nie unosi się, nie ucieka z przystanku, więc takie zarzuty są bezpodstawne.

7. Kontroler nie „porzucił” Praktykantki. Był to akurat czas, kiedy Praktykantka na dany dzień zakończyła swoją pracę, a Kontroler po prostu pojechał inną linią dalej.

Kontroler wykonał swoje obowiązki prawidłowo, w pełni wywiązał się z powierzonych zadań, w tym z opieki nad Praktykantką, czego potwierdzeniem jest zabezpieczony monitoring przez MPK w Legnicy. Nie mamy żadnych zastrzeżeń do jego pracy.

Skargi na naszego Kontrolera wpływają od czasu do czasu zazwyczaj od pasażerów, którzy zostali przez niego ukarani, wszystkie skargi są wyjaśniane a zabezpieczone zapisy monitoringu nie potwierdziły wnoszonych zarzutów.

W poniedziałek dnia 10 czerwca zgłosiła się do naszego biura na ul. Domejki 2 w Legnicy pasażerka, która była świadkiem przedmiotowej kontroli i potwierdziła naganne zachowanie kontrolowanej pasażerki.

.....