



Pan Piotr Niemiec
Radny Rady Miejskiej
Legnicy

W odpowiedzi na interpelację w sprawie dokonania zmiany przebiegu oraz geometrii projektowanego obecnie III etapu Zbiorczej Drogi Południowej – odcinka ul. Karlińskiego od skrzyżowania z ul. Gumińskiego do skrzyżowania z ul. Myśliwca uprzejmie informuję, że zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy podjętego uchwałą Rady Miejskiej Legnicy nr XXIII/217/08 z 28.04.2008 r. w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – terenu położonego na północ od SAG (ustalenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielo- i jednorodzinnej)*, została ustalona obsługa komunikacyjna oraz funkcje terenu przyległego do układu drogowego – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych.

W rozdziale 2 i 3 w/w uchwały oraz na rysunku planu wskazano, między innymi:

- a) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające terenu o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- b) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- c) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- d) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- e) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- f) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy,
- g) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów,
- h) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- i) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Zasady te miały zastosowanie przy dokonywanych podziałach nieruchomości oraz wydawaniu decyzji na zagospodarowanie terenów objętych planem.

Obsługę komunikacyjną zainwestowanych terenów zaplanowano poprzez sieć istniejących i projektowanych ulic określonych w rysunku planu – według ustaleń szczegółowych zawartych w rozdziale 3 i na rysunku planu.

Zgodnie z zapisami mpzp – ul. Karlińskiego, opisana jako **12 KD L1/2 (15)** i projektowana jako ulica lokalna, jednojezdniowa, dwupasowa, o szerokości linii rozgraniczających 15 m – południkowa ulica średnicowa projektowanego osiedla zabudowy.

Ustalono w mpzp dla tej ulicy:

- 1) przekrój uliczny;
- 2) przebieg ścieżki rowerowej prowadzonej na wschód od jezdni, na całej długości ulicy.
- 3) Ustala się nasadzenie ozdobnego szpaleru zieleni przyulicznej wzdłuż zachodniej linii rozgraniczającej ulicy (por. ustalenia na rysunku planu).
- 4) Droga może prowadzić ruch autobusów miejskich.

Założenia dot. układu komunikacyjnego wskazane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zostały wskazane w opisie przedmiotu zamówienia na wybór wykonawcy na opracowanie dokumentacji III etapu Zbiorczej Drogi Południowej – odcinka ul. Karlińskiego od skrzyżowania z ul. Gumińskiego do skrzyżowania z ul. Myśliwca, albowiem były one następstwem wcześniejszych, już wydanych decyzji podziałowych w oparciu o zapisy w/w mpzp.

Informuję, że wskazane w Pana interpelacji wariantowe propozycje rozwiązań nowego przebiegu ulic obsługujących tereny w rejonie ul. Karlińskiego aby mogły być brane pod uwagę, wymagają wcześniejszego dokonania zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albowiem rzutują one bezpośrednio na już ustalone funkcje w obowiązującym planie, przyjętym uchwałą nr XXIII/217/08 z 28.04.2008 r. w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – terenu położonego na północ od SAG (ustalenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielo- i jednorodzinnej)*.

Odnosząc się do innych kwestii poruszanych w Pana interpelacji, a dotyczących mogących wystąpić problemów z parkowaniem pojazdów w pasie drogi publicznej – ul. Karlińskiego po jej zrealizowaniu w istniejących parametrach i przebiegu to informuję, że zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz 1065) „Zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, stanowiska postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również stanowiska postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne”

Linia zabudowy jest to odległość, w jakiej od granicy działki lub (część) drogi, można zbudować budynek. Nie zwalnia to w żaden sposób inwestora z konieczności spełnienia wymogu urządzenia miejsca postojowego na terenie działki inwestora (§ 18 ust. 1 w/w rozporządzenia). Nie ma przeciwwskazań by budynek w części mieszkalnej został usytuowany bliżej drogi (zgodnie z linią zabudowy), a garaż znajdował się dalej, tak by była możliwość urządzenia miejsca postojowego na działce inwestora.

Przy dobieraniu parametrów miejsc postojowych powinno się posługiwać wymiarami i parametrami technicznymi określonymi w § 116 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. W przypadku usytuowania prostopadle do jezdni to 5,0 m, przy czym skrajnia pozioma wynosi 0,5 m. Stąd przy lokalizacji miejsc postojowych przy stałych elementach zagospodarowania, jak brama garażowa czy ogrodzenie, należy uwzględnić odpowiednio zwiększoną długość potrzebną na parkowanie.

Ponadto nigdzie w przepisach nie ma mowy, iż zjazd publiczny, który stanowi część pasa drogi publicznej, może służyć do parkowania pojazdów. Żaden przepis *Prawa o ruchu drogowym*, ani też inne ustawy nie przyznają prawa osobie, która mieszka w budynku lub mieszkaniu przy drodze publicznej, do parkowania na tejże drodze publicznej. Z art. 46 ust. 1 *Prawa o ruchu drogowym* (t.j. Dz. U. 2020. poz. 110 z późn. zm.) wprost wynika, że zatrzymanie i postój pojazdu są dozwolone tylko w miejscu i w warunkach, w których jest on z dostatecznej odległości widoczny dla innych kierujących i nie powoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jego utrudnienia.

Mając powyższe na uwadze podniesione kwestie parkowania nie mają zastosowania do przedmiotowej inwestycji.

Wiceprezident Miasta

Krzysztof Duszkiewicz
(Zastępca Prezydenta)

Otrzymują

1. Adresat
2. BR - w/m
3. OK - w/m
4. IM - w/m
5. RD - w/m
6. IK - a/a

